

L'ETHOS AUX TEMPS DU FOOTBALL, ANALYSE DE L'IMAGE DE SOI DU SELECTIONNEUR DE L'EQUIPE NATIONALE DU MAROC WALID REGRAGUI

Zerrad El Mehdi*

**Université Ibn Zohr Agadir, Maroc,*

***Corresponding Author:**

Zerrad.elmehdi@gmail.com

Résumé :

L'ethos, c'est l'engagement de l'orateur, ses valeurs, c'est ce qui suscite le respect et la confiance, Il s'agit d'une notion qui se trouve à la fenêtre de plusieurs branches à savoir : les sciences du langage, Psychologies et la sociologie. En outre, L'ethos fait partie des moyens de preuve techniques qui rendent le discours persuasif. Cependant, Il s'avère occasionnellement que la mise en scène de l'éthos discursif projette l'orateur désireux d'agir par sa parole. Nous reprendrons cette authentification dans les sorties médiatiques du sélectionneur de l'équipe Marocaine Walid Regragui. En effet ce dernier injecte dans son discours l'image de soi que l'orateur construit pour contribuer à l'efficacité de son dire. Il se donne comme objectif de répondre à plusieurs questions qui constitue l'ossature du problématique choisi et que voici : Quels sont les enjeux rhétoriques à cet orateur ? à savoir quels sont les objectifs qu'il peut viser ? quelles sont les techniques rhétoriques qu'il utilisent pour atteindre ces objectifs ? Ce travail a pour but d'accomplir une analyse descriptive de l'éthos de Walid Regragui en se basant essentiellement sur les travaux de Ruth Amossy (2010,2014)

Mot clés : *Rhétorique, image de soi, motivation, persuasion, Walid Regragui.*

Abstract :

Ethos is the speaker's commitment and values, and is what generates respect and trust. It's a notion that lies at the window of several branches: language sciences, psychology and sociology. Moreover, ethos is one of the technical means of proof that make speech persuasive. However, it occasionally turns out that the staging of discursive ethos projects the speaker's desire to act through his words. We'll take up this authentication again in the media appearances of Moroccan team coach Walid Regragui. Indeed, he injects into his discourse the self-image that the speaker constructs to contribute to the effectiveness of what he says. His aim is to answer a number of questions that form the backbone of his chosen problematic: What are the rhetorical stakes for this speaker? In other words, what objectives can he or she aim for? What rhetorical techniques does he or she use to achieve these objectives? The aim of this paper is to carry out a descriptive analysis of Walid Regragui's ethos, based essentially on the work of Ruth Amossy (2010, 2014).

Keywords: *rhetoric, self-image, motivation, persuasion, Walid Regragui.*

INTRODUCTION :

Depuis la naissance du football Marocain, Toujours, ce beau pays de football à crée l'histoire, que ce soit les équipes comme par exemple le Raja de Casablanca élu comme la première équipe africaine honorée de disputer la première coupe du monde des clubs 2000 qui s'est déroulée au Brésil après avoir remporté la ligue des champions africaine en 1999 contre l'Espérance de Tunis. Treize ans plus tard, en 2013, le même club marocain qui fait la fierté des supporters marocains a disputé la finale de la coupe du monde des clubs Fifa Maroc 2013 comme la première équipe africaine et arabe.

De génération en génération, et durant chaque phase d'une coupe du monde, l'équipe marocaine surnommée *Les Lions de l'ATLAS* ont toujours été les premiers du continent africain dans les phases des coups du monde. À la manière de l'illustre match en huitième de finale contre l'Allemagne en 1986, menée jusqu'aux prolongations « un but à zéro », comme récemment une autre page a été créée lors du dernier mondial Qatar 2022, la naissance d'une équipe courageuse, épique, qui a surpris tout le monde en battant des grandes nations de football en commençant par *Les Diables De Rouge*, de la Belgique et en terminant par *la Seleção Das quinas* du Portugal et devenir la toute première nation africaine et arabe à franchir les demi-finale d'une phase de coupe du monde.

Si les anciens joueurs de l'équipe nationale se sont relayés gravant à jamais les mémoires, les choses sont différentes avec les entraîneurs de l'équipe nationale. Véritablement, peu d'entre eux sont retenus par le peuple Marocain. Aujourd'hui nous vivons un changement sans précédent dans les appréciations des supporters marocains. Tous les fans reconnaissent actuellement l'énorme contribution du sélectionneur Walid Regragui (désormais W.R) dans les superbes performances des *Lions De L'atlas* depuis sa prise de fonction à la tête de la sélection le 11 août 2022. Dans un délai très bref, l'ancien défenseur latéral de l'équipe nationale a réussi en peu de temps à construire une équipe déterminante avec un grand cœur. Un parcours exceptionnel désormais dans le top quatre du mondial. W.R ou la « tête d'avocat » comme les marocains préfèrent le surnommer « c'était le surnom qu'on lui avait donné, et il le revendique maintenant avec une sorte de fierté ». L'indéniable capacité sportive du sélectionneur sur le plan technique, W.R est connu pour ne pas mettre sa langue dans sa poche. De courtes altercations avec des journalistes surviennent souvent lors de ses conférences de presse.¹ Certaines de ces scènes ont été commentées sur Facebook et répétées sur YouTube, récoltant des milliers de vues et de likes, témoignant de la vigueur verbale du sélectionneur national et des internautes marocains qui le vantent. Certes, bien qu'amusé par de nombreux supporters, Il est évident que, de tels échanges ont inévitablement suscité la polémique sur les réseaux sociaux comme bien évidemment indique l'article suivant².

Probablement, sans nul doute que la façon de la réponse de Regragui, est étroitement liée à son caractère : ce qui prouve bien évidemment que l'interlocuteur croit à ce qu'il dit. Lors d'une prise de parole en public, « le but est de transformer le corps en véritable instrument, ce qui va notamment permettre à l'orateur de gagner en puissance et en assurance. » (Bertrand Périer, 2019 :53). Cette citation affirme que W.R représente le style que doit prendre l'orateur pour capter l'attention de l'auditoire, pour se rendre crédible et sympathique.

Après avoir visionné la véritable conférence de presse d'avant match France vs Maroc lors de la demi-finale coupe du monde Qatar 2022, Nous avons été attirés en tant qu'analyste du discours par la rhétorique du football. Nous avons remarqué au début de la conférence un intérêt en termes de préparation mentale de son équipe, Il donne l'impression que les joueurs sur le terrain sont extrêmement motivés, c'est d'autant plus important, qu'a priori il y a quand même un écart technique entre les deux équipes, par contre ça peut compenser avec un mental de fer et par une grande motivation du fait qu'on va se donner plus que l'adversaire.

Je pense qu'il y a un travail sur la psychologie de ces joueurs, sur l'ambiance de son groupe, donc ce ne serait pas étonnant, que dans son genre de situation, il utilise quelques formules dans le but de motiver ses joueurs, ça peut également passer par l'intermédiaire des supporters, pousser le public à les motiver toujours plus pour qu'il y ait une espèce de communion. C'est comme ça que W.R parle pour donner une bonne impression, et il a même persuadé son auditoire, c'est dans cette optique que nous nous sommes intéressés à cette sortie médiatique.

Par conséquent, le choix de l'éthos dans notre travail de recherche et qu'il s'agit ici de sa réputation, sa personnalité ainsi que sa crédibilité vis-à-vis des autres nous amène à stipuler la problématique suivante :

Quels sont les enjeux rhétoriques à cet orateur ? à savoir quels sont les objectifs qu'il peut viser ? quelles sont les techniques rhétoriques qu'il utilise pour atteindre ces objectifs ?

En effet, pour valider le choix de ces problématiques que nous avons choisi dans cet article, d'explorer la notion de l'éthos de W.R et ses manifestations dans toutes les formes de discours.

Pour cette situation, nous nous sommes penchés dans le champ de l'analyse de discours : précisément sur les travaux du linguiste français Dominique Maingueneau est ceux de Ruth Amossy qui s'intéressent à cette notion de l'analyse de l'éthos pour désigner l'image de soi que l'orateur produit dans sa communication pour collaborer à l'efficacité de son discours.

Délimitation du corpus et procédure d'analyse

¹ (7080) « Il faut miser sur la compétence avant de juger les gens », Walid Regragui - YouTube

² Espagne : un employé d'hôtel arrêté pour racisme contre l'équipe nationale du Maroc - Le Parisien

Il convient tout d'abord de justifier dans ce préambule la délimitation de notre corpus sur le plan chronologique et mettre en lumière le choix du sélectionneur marocain W.R désormais tel qu'il est couvert par les médias, plus exactement par les journalistes sportifs locaux et internationaux.

Etant donné qu'il s'agit d'un sujet qui suscite l'intérêt des médias sportifs et tous les fans du football en vue de voir comment W.R influence les journalistes à travers l'image que l'on exhibe de soi-même au moment de sa prise de parole et qui se voit affecté par l'éthos montré.

Concepts et cadre de l'étude

Faut-il rappeler que L'analyse du concept que l'orateur inspire à l'auditoire « l'éthos » nous ramène à l'Antiquité. L'une des choses que nous avons retenu de cette époque est bien évidemment le fait que l'influence ne vient pas seulement du discours, mais aussi de la manière dont l'orateur s'exprime dans le discours.

Le terme Ethos est dérivé de la Rhétorique d'Aristote (Charaudeau & Maingueneau, 2002 : 238³) et ce qui est sûr, c'est qu'il éveille un intérêt des trois manifestations par lesquelles un locuteur influence un auditoire. Pour Aristote, le logos c'est la persuasion par le raisonnement, autant dire qu'il s'agit ici de la clarté du message, ce qui revient à dire que la logique du raisonnement tout autant que l'effectivité est la justesse des exemples utilisées. La logique se développe à travers l'argumentation et la réfutation.

La recherche sur l'Ethos considère d'autres distinctions basées sur la nature linguistique verbale ou non verbale, sur la crédibilité que l'orateur inspire à l'auditoire, ainsi le deuxième point visualise l'allègement des propriétés linguistiques qui définissent l'énoncé lui-même et les propriétés non verbales qui définissent la personnalité du locuteur.

Cette démarcation a voulu montrer une autre distinction qui fait référence à plusieurs esprits, à savoir « discursif, provisoire et préliminaire ». Cette dernière fait référence à l'image du locuteur déjà construite devant lui dans l'imaginaire de l'interlocuteur. Selon son discours (Maingueneau, 2014b, p.35⁴), il comprend le sexe, l'âge et le lieu d'origine. L'ethnicité, la beauté, la laideur, le statut et la réputation (Amossy, 2021, p.3⁵).

A l'encontre de ce qui vient d'être dit, pour analyser cet esprit de l'éthos, Le linguiste français Charaudeau nous propose de s'accorder les deux figures de l'éthos à savoir, figures sociales (éthos pionnier) et figures linguistiques (éthos discursif), sous prétexte l'interlocuteur a besoin de données antécédentes qu'il confectionne aux données fournis par l'acte de parole au moment où le sujet parle, afin de bâtir une image du sujet parlant. (Charaudeau, 2005, p. 88⁶).

En se basant sur l'article (rhétorique de l'image Roland Barthes, 1957, p :57⁷), s'inscrivant ainsi sur l'analyse par niveaux, il proposait trois phases, la première consiste en l'analyse des éléments de dénotation iconiques et l'analyse des éléments de dénotation linguistiques.

La deuxième évoque l'analyse des connotations iconiques et l'analyse des connotations linguistiques. Roland Barthes s'appuie dans le troisième point sur la recherche des convergences connotatives, entre les aspects iconiques et linguistiques, pour approuver le classement des connotations prédominantes, en fonction de leur capacité à être partagées par un nombre de personnes plus ou moins important. Le texte de Barthes, d'après (Berthelot Guet, 2015⁸) met en évidence la capacité qu'ont ces éléments de dénnotations et de connotations iconiques et linguistiques de se combiner afin de créer des sens nouveaux.

Un courage étonnant :

Le sélectionneur marocain W.R a déclenché un déclic dans le football marocain et international, par une méthode qu'il a distillée dans son discours.

Il a rassemblé les marocains comme un ethos, c'est-à-dire une éthique de vie appliqué, ce qui n'est pas juste des paroles, c'est-à-dire que lui et même ses joueurs l'ont fait, et puis ce qu'il fait il le dit, et puis ce qu'il dit il agit et il a le courage de le revendiquer. Il est donc courageux sur beaucoup de plans. Il est compétent, il a du talent, et il a du cœur, et cette démarcation nous rappelle qu'il n'y a pas une réussite individuelle sans une réussite collective. D'ailleurs une réussite seule n'a pas de grand intérêt et il a eu le bonheur de réussir collectivement et de faire réussir tous les marocains fédérés derrière leur équipe. Il a eu la ferveur de construire cette équipe, de la rassembler, d'être un rassembleur est quelque chose unique et extraordinaire. Il porte haut des valeurs et c'est avec ses valeurs qu'il a fait triompher cette équipe donc on peut souligner que c'est une immense leçon de vie.

D'ailleurs on ne peut pas parler de ce bon moment historique sans pouvoir soulever la fameuse expression du philosophe français Gaston Bachelard⁹(1970), *La Formation de l'esprit scientifique*, Paris, Vrin, (1938). « On peut très bien croire, en l'occurrence, à l'émergence d'un Maroc qui gagne ; ou qui du moins, ne cède plus aussi facilement au défaitisme fataliste qu'on prête souvent à sa population »

On a une question, souhaitant finalement un mot d'encouragement du journaliste, qui dit, « *il faut absolument ramener la coupe du monde à la maison* », et ça c'est une dimension.

³ Maingueneau, D., 2002, « Problèmes d'éthos », *Pratiques*, 113(1), 55-67. <https://doi.org/10.3406/prati.2002.1945>.

⁴ Maingueneau, Dominique. *Discours et analyse du discours*. Armand Colin. (2014b)

⁵ J Amossy, Ruth. *L'argumentation dans le discours* (4e édition). Armand Colin. (2021)

⁶ Charaudeau, Patrick. *Le discours politique. Les masques du pouvoir*. Vuibert. (2005). PDF.

⁷ Barthes roland, *Mythologies*, Ed.seuil,Paris,1957,P :57.

⁸ Berthelot-Guet.Karine, *analyser les discours publicitaires*, Armand colin,2015.

⁹ BACHELARD G. (1970a), *La Formation de l'esprit scientifique*, Paris, Vrin, (1938).

Donc comment va réagir le coach par rapport à ça, est ce qu'il va dire « oui je suis vraiment conscient de l'enjeu » et donc le risque c'est de mettre un peu trop de pression sur ses joueurs parce que si on leur explique que ce n'est pas seulement tout un peuple qui attend une victoire, c'est tout un continent.

Nous avons ici un niveau de pression qui peut déstabiliser son équipe, donc est ce qu'il va utiliser des techniques pour essayer de protéger ses joueurs et soulever un peu de pression.

Il y a une autre dimension qui est sur sa personnalité : est-ce qu'il va assumer de se mettre en avant, quel genre d'histoire il va raconter à propos de lui, ou alors est-ce qu'il va recommencer le petit jeu de la langue de bois. « Je ne suis pas là pour parler de moi je suis là pour préparer ce grand objectif ce grand événement ». En football, c'est toujours la ligne de crête d'un côté il faut être exceptionnel pour qu'on nous fasse confiance et de l'autre côté il ne faut pas qu'on ait l'air d'être une star et se faire passer avant le collectif.

La subtilité mentale de W.R :

Il décrit des choses intéressantes, il n'est pas façonné, donc c'est quand même assez intéressant, nous avons vu la finesse de sa réponse, il s'interroge, a coché quasiment toutes les cases, c'est très passionnant, assumer d'être un modèle sans se mettre en avant ce n'est pas facile à faire et c'est inspirant la relation qu'il crée avec le joueur qui l'accompagne lors de cette conférence, c'est captivant et ça ne ressemble pas à une conférence de presse habituelle.

« *"Il faudra être fort pour nous sortir. On a confiance est on n'est pas fatigué."* »

La première ligne rhétorique qui est intéressante est celle du combat psychologique avec l'adversaire, il évoque dans son discours pour dire « *vous avez raison de nous soutenir on sait qu'on est à la hauteur de l'événement on va se battre pour atteindre notre objectif* » nous avons également la dimension qui s'adresse aux adversaires « *ne croyez pas que ça va être facile les gars , croyez pas que vous allez voir un match simple on n'est pas diminué non seulement on va pas être fatigué mais on va être plus fort que jamais* ». on voit bien comment W.R s'appuie sur le moral des joueurs de l'équipe de France en les perturbant mentalement ça se joue au fur et à mesure sur le psychique des joueurs français parce que si le match arrive à la mi-temps et les deux équipes se neutralisent sur un score de zéro à zéro, l'équipe de France commence à se dire « mais je pensais qu'ils allaient être plus fatigués que ça , je pensais qu'ils allaient être diminué » et puis ensuite on attaque la seconde, et non, il n'y a pas de signe de faiblesse etc.. dans cette optique les joueurs français commencent à douter et automatiquement repensent les mots de l'entraîneur qui vont revenir en tête « *on n'est pas fatigué, on est en mission, on va se battre* » tout ceci peut participer à cette gamme psychologique .Cependant le sélectionneur marocain n'a pas l'air de vouloir éluder la pression , par conséquent il souligne arrêtez de nous mettre toute cette pression , on n'est pas ici pour représenter toute l'Afrique, nous représentons notre pays c'est déjà bien.

Il a l'air d'assumer tout à fait cette pression , il prend l'optique en protégeant ses joueurs pour qu'il en fasse un levier de motivation.

La seconde ligne rhétorique dont l'objectif ne s'adresse pas beaucoup aux adversaires, mais s'adresse plutôt à son équipe « *regardez les gens ont douté de notre valeur* » en effet, il vise à titiller l'orgueil et leur la fierté.

Il décrit le travail pour essayer de relancer la motivation pour que ses joueurs n'arrivent pas à ce sentiment de satiété comme il l'a évoqué : « *c'est bon les gars on l'a fait on est déjà arrivé « non on n'est pas du tout arrivé on va encore se battre* » on voit bien que ce genre de discours de motivant vise à se pousser à aller chercher cette petite énergie supplémentaire face à l'équipe adverse. Principalement quand on commence à se complaire dans une situation où on n'a encore rien accompli à ce jour donc on finit la mission, dans cette expertise c'est quelque chose qui s'adresse effectivement à la fois à l'adversaire « pour leur dire ne croyez pas qu'on va arriver en se disant c'est chouette on a accompli le travail » Mais il interpelle également à son équipe comme il le souligne « *on va tout donner plus que jamais* ».

En effet, dans ses atouts, Il est conscient et tout à fait honnête, il insiste beaucoup sur le côté mental et motivation, sur un match où tout peut se jouer.

Il aurait pu peut-être mettre ses joueurs en confiance en les valorisant sur leur compétence technique extraordinaires qui sert une équipe bien organisée qui produit un bon football.

De ce fait, Pour rééquilibrer les débats, il a choisi le côté mental comme il l'a évoqué « *on a une seule chance une seule opportunité* » ce sont les mécanismes et les alternatives de la rhétorique, autrement dit c'est l'art de ne pas se retrouver bloqué et plus vous avez de cordes à votre arc plus vous êtes libre. Cette excellente démarche est très originale mais ceci étant dit, je le trouve bon et je trouve ça original, la manière dont il parle ça détonne avec ce qu'on a l'habitude d'entendre dans ce milieu de communication footballistique.

L'autre point important lors de cette analyse, lorsque le journaliste essaye de poser une question pertinente en essayant de révéler la formation dont il dispose pour jouer contre la France « *Changement de stratégie de jeu* ». Cette intéressante question met en évidence à quel point il doit s'adapter à l'adversaire, ce qui va changer sa stratégie par rapport à ça, donc on lui demande un petit peu de dévoiler son plan, d'un côté il ne faut pas révéler sa tactique, d'un autre côté on va essayer d'envoyer quand même des signaux à l'adversaire pour espérer qu'il fasse de mauvais choix.

« *On va jouer comme on sait faire. Cette possession de balle, c'est extraordinaire comment ça vous fait rêver. 70% de possession et tu tires que 2 fois.....* ».

Nous observons ici que W.R parle des expected goal qui signifie l'idée de mesurer le rendement de l'équipe, c'est effectivement une statistique qui permet de faire du commentaire classique. La manière dont il casse les codes de la communication habituelle, on constate un langage intéressant pour lui « *nous sommes des gens authentiques on a une équipe underground une équipe qui est dans le réel par rapport à ce petit monde de football de danseuse etc..* » Nous voyons ici une dimension spéciale et la manière dont il casse les codes de la communication qui donne un énorme plaisir

de le réécouter. Tout en étant capable de se démarquer, avec ses compétences d'entraîneurs Il se fait remarquer en tant que personne analyste orateur.

« Je vais demander à Gianni Infantino qu'il rajoute des points au-delà de 60% de possession ».

Un autre point intéressant à signaler lors de la question de possession, Nous avons remarqué la manière dont -il discute, Il me semble que personne ne fait ça en conférence de presse, rentrer un petit peu dans les choses plus personnelles. Il affirme : « courir après le ballon c'est possible ce n'est pas ça qui compte ça permet en fait là de se préparer aux différentes éventualités. »

« Beaucoup de journalistes ont critiqué notre jeu. « Ils étaient sympas, il y avait un peu de danse, Boufal a mis deux petits ponts, et maintenant ils rentrent à la maison. » On a envie de gagner pour l'Afrique, montrer au pays en voie de développement qu'on peut gagner ».

Nous avons remarqué en parcourant les séquences de notre corpus un autre aspect qui est celle la dimension eux contre nous. W.R s'appuie sur la motivation on se bat seul contre tous est c'est intéressant dans la mesure où 'il parle en tant qu'africains pour souder l'ensemble de la communauté, pas seulement uniquement les marocains, mais en tant qu'africains, sachant qu'ils ont été beaucoup critiqués auparavant surtout avant la compétition, mais ils ont montré une très belle image à toute la planète.

Il n'y a aucune espèce de supériorité, c'est un discours entendu régulièrement en Europe mais qui n'existe plus aujourd'hui. Mais néanmoins c'est encore un excellent levier de motivation.

Ce qui renforce cette idée, lorsque la Grèce¹⁰ a réussi à gagner l'euro de façon absolument surprenante. Une fois donc peut être que c'est ça qui joue mais en tous cas c'est vraiment la véritable posture qu'il admet c'est la posture d'outsider, il n'est pas en train de dire on a montré nos qualités maintenant on va faire jeu égal, il est en train de dire vous êtes en train de nous sous-estimer mais faites attention parce que on va répondre présent.

« Je crois qu'on avait 0,01 % de chances de gagner la compétition au début, peut-être qu'on est montés à 0,03 % »

En guise de justification sur ce point, la drôle de manière qu'il emploie comment on a fait mentir les pronostics et toutes vos règles , Il me semble qu'il fait ça évidemment parce que c'est absolument exceptionnel ce qui se passe, donc il faut aller contre la raison , il a beaucoup insisté là-dessus moi je suis un fou etc ... subséquemment c'est une aventure qui déjoue tous les pronostics et la logique qui serait évidemment la victoire de la France contre le Maroc mais comme il n'y a pas de logique ,il est en train d'entretenir cette idée que tout est possible !

« Peut-être que demain je vais passer pour un con, mais ce n'est pas grave »

Nous remarquons d'après cet exemple que W.R sert pour désamorcer un petit peu la tension mais, il faut signaler qu'il n'a pas du tout l'air de quelqu'un qui est prétentieux est présomptueux, il a l'air de quelqu'un d'assez vrai, tout se passe très bien qu'il perde ou qu'il gagne contre la France on ne lui reprochera pas de motiver ses joueurs, de croire en ses forces. Il apparaît bien que ce soit une très bonne manière que l'orateur inspire l'auditoire.

CHANGER LES MENTALITÉS

On le voit bien dans cet exemple *« on est venu pour changer les mentalités »* le sélectionneur WR Contextualise le fait que c'est intéressant comme mission c'est très différent des autres discours que nous avons, c'est intéressant parce que on ne se bat pas seulement pour des intérêts mais pour une cause qui est plus grande est plus belle.

Considérons par exemple le cas : *« la façon dont personne nous a respecté jusqu'à maintenant et je m'attends à ce que nos adversaires de demain nous nous respectent pas »*, on pourrait envisager que les joueurs doivent montrer leur force mentale afin de donner un avertissement et l'entraîneur W.R d'expliquer en conférence de presse *« personne nous a respecté jusqu'à maintenant »*. Il est évident que l'équipe de France est prête et elle ne va pas prendre de haut cette équipe du Maroc, Plusieurs interrogations se posent là-dessus sur ce point. Première interrogation est-ce que l'équipe de France arrivent sur le terrain avec mauvaise conscience nous vous inquiétez les gars on vous respecte ? il y a quelque chose qui nous frappe quand même au plan de la rhétorique, il semblerait que c'est une contradiction entre le fait de dire « j'essaie de faire évoluer les mentalités et d'arriver finalement avec le même levier de motivation qu'on entend depuis des dizaines d'années à savoir : *l'occident nous méprise et nous on va leur montrer enfin aujourd'hui ce qu'on vaut.*

Il est certain que c'est un levier qui est encore très puissant, mais si le travail c'est vraiment de changer les mentalités en profondeur, il faut au bout d'un moment décider par ex : *« on va jouer sur la défiance, on va faire des accusations d'arrogance,*

Notons que l'objectif de ce passage est effectivement de changer les mentalités à un moment où il faut accepter de renoncer au statut inconfortable d'éternel victime. On pourrait envisager que W.R est en train de dépasser ça, au moment où il a un petit peu recadré la question en disant : *je n'ai pas envie de jouer de récit du gars du bon lieu qui a réussi malgré tout etc...* Il faut signaler que le sélectionneur marocain appuie pour faire évoluer la logique de tout un pays de tout un continent, on notera qu'il faut arrêter de se mettre en position de victime soi-disant critiquée et prise de haut, rappelons qu'il est en train de montrer au public qu'il va jouer sur ses compétences de façon apaisée. Il apparaît bien pour finir, et je terminerai en disant qu'il est intéressant d'assister à une conférence de presse qui est tout à fait originale et qui démontre la crédibilité que l'orateur inspire à l'auditoire.

Conclusion :

¹⁰ <https://cafecremesport.com/2021/07/04/euro-2004-les-heros-grecs-sur-le-toit-de-leurope/>

Il apparaît donc que l'objectif dans notre présent travail a été d'examiner l'éthos du sélectionneur marocain W.R. Il s'agit de la conférence de la demi-finale de coupe du monde qatar2022 qui a opposé la France contre le Maroc.

Au terme de cet article, Nous avons vu que W.R fait appel à plusieurs éléments qui contribue à gagner ou non l'écoute de l'auditoire. Il s'agit de faire en sorte de devenir une autorité d'exercer une autorité sur le sujet qu'on s'exprime, tout en incarnant une personne agréable et digne de respect.

A l'égard de cette analyse, Il nous a été donné de remarquer que W.R met en exergue ses mécanismes et ses techniques footballistiques. En examinant la manière avec laquelle il déclencha la conférence de presse.

L'analyse nous a également permis de trouver que l'authenticité et la valeur technique de l'entraîneur W.R joue un rôle prépondérant dans la réussite de cette coupe du monde des Lions de l'atlas. L'analyse nous a permis également de trouver la conception de l'éthos dans la célèbre expression d'amossy : « l'efficacité de la parole est liée à l'autorité de l'orateur ».

Références Bibliographiques :

- [1]. Amossy, Ruth. L'argumentation dans le discours (4e édition). Armand Colin. (2021)
- [2]. BACHELARD G. (1970a), *La Formation de l'esprit scientifique*, Paris, Vrin, (1938).
- [3]. Barthes Roland, *Mythologies*, Ed. Seuil, Paris,1957, P :57.
- [4]. Berthelot-Guiet.Karine, *analyser les discours publicitaires*, Armand colin,2015
- [5]. Charaudeau, Patrick. *Le discours politique. Les masques du pouvoir*. Vuibert. (2005). PDF
- [6]. Maingueneau, Dominique., 2002, « Problèmes d'éthos », *Pratiques*, 113(1), 55-67.
- [7]. Maingueneau, Dominique. *Discours et analyse du discours*. Armand Colin. (2014b)

Webographie :

- [8]. <https://doi.org/10.3406/prati.2002.1945>.
- [9]. « Il faut miser sur la compétence avant de juger les gens », Walid Regragui - YouTube
- [10]. Espagne : un employé d'hôtel arrêté pour racisme contre l'équipe nationale du Maroc - Le Parisien
- [11]. <https://cafecremesport.com/2021/07/04/euro-2004-les-heros-grecs-sur-le-toit-de-leurope/>